

PENGARUH SIFAT *MACHIAVELLIAN*, *LOCUS OF CONTROLL*, DAN INDEPENDENSI TERHADAP PERILAKU ETIS AUDITOR (Studi Empiris Pada Kantor Akuntan Publik Di Yogyakarta)

Oleh,
Dra. Reni Yendrawati, M.Si (Dosen FE UII, Yogyakarta)
Witono, SE (Alumnus FE UII, Yogyakarta)

ABSTRAK

Penelitian ini dilakukan untuk memperoleh pemahaman tentang bagaimana pengaruh sifat machiavellian, locus of control, dan independensi terhadap perilaku etis auditor. Tujuan dari penelitian ini adalah untuk menguji secara empiris pengaruh variabel sifat machiavellian, locus of control dan independensi terhadap perilaku etis auditor. Literatur menunjukkan bahwa individu dengan tingkat machiavellian tinggi dan lebih rendah tingkat penalaran etika cenderung kurang mandiri dan lebih cenderung setuju dengan perilaku yang tidak etis. Kemerdekaan dalam audit berarti mengambil sudut pandang yang tidak bias dalam pelaksanaan pengujian audit, evaluasi hasil, dan penerbitan laporan audit. Beberapa hipotesis yang dikembangkan untuk menyelidiki: pertama pengaruh sifat machiavellianisme yang negatif terhadap sikap etis auditor. Kedua, hubungan antara locus of control dan perilaku etis auditor. yang terakhir adalah hubungan antara independensi auditor dan perilaku etis auditor.

Penelitian ini menggunakan sampel staf auditor yang bekerja di Kantor Akuntan Publik (KAP) yang ada di kota Yogyakarta. Metode analisis yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode regresi berganda, dengan metode ini dapat dilihat bagaimana pengaruh setiap variabel seperti sifat machiavellianisme, locus of control, dan independensi terhadap perilaku etis auditor.

Hasil dari penelitian ini hipotesis satu dan tiga terbukti sedangkan hipotesis kedua tidak terbukti hal ini mungkin disebabkan karena auditor lebih memilih bekerja menggunakan katrampilan yang dimiliki dan tidak berdasarkan locus of control diri mereka sendiri.

Kata kunci : Sifat Machiavellianisme, Locus Of Control, dan Independensi, Perilaku Etis Auditor.

1. PENDAHULUAN

Pada era globalisasi saat ini banyak terjadi kasus-kasus hukum yang melibatkan profesi akuntan. Berbagai kasus manipulasi akuntansi dan praktik-praktik profesi yang mengabaikan standar akuntansi bahkan etika telah

menyebabkan merosotnya kepercayaan masyarakat khususnya masyarakat keuangan. Para pemakai laporan keuangan seperti investor dan kreditur mulai mempertanyakan kembali eksistensi akuntan publik sebagai pihak independen yang menilai kewajaran laporan keuangan (Selaswatija, 2007).

Salah satu kasus manipulasi pembukuan yang pernah terjadi dan cukup menggemparkan dunia bisnis adalah kasus *Enron Corporation*. Laporan keuangan yang sebelumnya dinyatakan wajar tanpa pengecualian oleh kantor akuntan Arthur Anderson yang merupakan salah satu kantor akuntan publik dalam jajaran *Big Five*, secara mengejutkan dinyatakan pailit. Sebagian pihak menyatakan kepailitan tersebut salah satunya karena kantor akuntan Arthur Anderson memberikan dua jasa sekaligus, yaitu sebagai auditor dan konsultan bisnis (Purnamasari, 2006).

Profesionalisme mensyaratkan tiga hal utama yang harus dimiliki oleh setiap anggota profesi yaitu : keahlian, pengetahuan dan karakter. Karakter menunjukkan *personality* (kepribadian) seorang profesional diantaranya diwujudkan dalam sikap etis dan tindakan etis (Mar'ie, 2002 dalam Purnamasari dan Crismastuti, 2006). Sikap dan tindakan etis akuntan publik akan sangat menentukan posisinya dimasyarakat pemakai jasa profesionalisnya (Machfoed, 1997 dalam Nugrahaningsih, 2005). Sejalan dengan itu, Khomsiyah dan Indriantoro (1998) menyatakan bahwa apabila seorang auditor melakukan tindakan-tindakan yang tidak etis, maka hal tersebut akan merusak kepercayaan masyarakat terhadap profesi auditor itu (Nugrahaningsih, 2005).

Beberapa peneliti dan penulis baik dari luar dan dalam negeri telah meneliti dan membahas isu mengenai etika profesi khususnya auditor. Richmond (2003) dan purnamasari (2006) menemukan bukti bahwa kepribadian individu mempengaruhi perilaku etis. Hasil penelitian Richmond mendukung teori adanya ketrkaitan kepribadian mahasiswa akuntansi dengan perilaku mereka dalam menghadapi dilema etika. Nugrahaningsih (2005) melakukan analisis perbedaan perilaku etis auditor di KAP dalam etika profesi studi terhadap peran faktor-faktor individual yaitu *locus of control*, lama pengalaman kerja, gender, dan *equity sensitivity*. Hasil penelitian mencapai kesimpulan bahwa terdapat perbedaan perilaku etis yang signifikan antara auditor internal *locus of control* dan auditor external *locus of control*. Purnamasari (2006) yang mereplikasi penelitian Richmond mencapai kesimpulan bahwa sifat machivellian berhubungan negatif dengan independensi dan perilaku etis auditor. Muawanah (2000) melakukan penelitian mengenai peran *locus of control*. Komitmen profesi dan kesadaran etis terhadap sikap etis auditor dengan hasil penelitian yang menunjukkan interaksi antara variabel personalitas (*locus of control* dan komitmen profesi) dengan *cognitive style* (kesadaran etis) berpengaruh terhadap respon auditor dalam situasi konflik audit (Selaswatija, 2007).

2. Rumusan Masalah

Berdasarkan uraian latar belakang tersebut, maka penelitian ini bertujuan untuk menjawab permasalahan mengenai hubungan kepribadian auditor dengan perilaku mereka dalam menghadapi dilema-dilema etika. Adapun rumusan masalah dalam penelitian ini adalah sebagai berikut :

Apakan sifat machiavellian, *locus of control* dan independensi mempengaruhi perilaku etis auditor.

3. Tujuan Penelitian

Berdasarkan rumusan masalah diatas, maka tujuan dari penelitian ini adalah untuk menguji secara empiris pengaruh variabel sifat Machiavellian, *locus of control* dan independensi terhadap perilaku etis auditor.

4. Manfaat Penelitian

Adapun manfaat yang diharapkan dari penelitian ini adalah :

- 1.Untuk mengetahui pengaruh sifat Machiavellian, *locus of control* dan independensi terhadap perilaku etis auditor.
- 2.Untuk mengembangkan dan menambah wawasan penulis berkaitan dengan masalah yang diteliti.
- 3.Sebagai bahan rujukan atau referensi untuk penelitian selanjutnya yang terkait dengan akuntansi keperlakuan khususnya mengenai etika profesi.

5. TINJAUAN PUSTAKA

5.1 Sifat Machiavellian

Paham machiavellian diperkenalkan oleh seorang ahli filsuf politik dari Itali bernama Niccolo Machiavellian (1469-1572). Machiavellianisme didefinisikan sebagai sebuah proses dimana manipulator mendapatkan lebih banyak reward dibandingkan yang dia peroleh ketika tidak melakukan manipulasi dan ketika orang lain mendapatkan lebih kecil minimal jangka pendek. (Christie dan Geis, 1980 dalam Purnamasari, 2004) sifat machiavellian diperkirakan menjadi konstruk tambahan yang mempengaruhi seseorang untuk berperilaku tidak etis atau membantu menstimulus perbedaan perilaku etis. Individu dengan sifat machiavellian tinggi cenderung lebih sering berbohong, kurang bermoral, dan lebih manipulatif. (Mc Laughlin, 1970 dalam Purnamasari,2006).

5.2 Locus Of Control

Dalam literatur akuntansi, *locus of control* telah banyak diteliti misalnya dalam kaitannya dengan partisipasi anggaran (Bownel, 1982 dalam Frucot dan Shaeron, 1991), karakteristik informasi (Fisher, 1996) dan perilaku etis (Trevino, 1986 dalam Selaswatija, 2007).

Menurut Brownel (1982) *locus of control* adalah cara pandang seseorang terhadap suatu peristiwa apakah dia dapat atau tidak dapat menghasilkan (*control*) atas peristiwa yang terjadi padanya (Permatasari, 2006). Reiss dan Mitra (1998) membagi *locus of control* menjadi dua, yaitu *internal locus of control* adalah cara pandang bahwa segala hasil yang diperoleh baik atau buruk adalah karena tindakan, kapasitas dan faktor-faktor dari dalam diri mereka sendiri. *External locus of control* adalah cara pandang bahwa segala hasil yang diperoleh, baik atau buruk berada diluar kontrol diri mereka tetapi karena faktor luar seperti keberuntungan, kesempatan, dan takdir. Individu yang termasuk dalam kategori ini meletakkan tanggung jawab diluar kendalinya (Nugrahaningsih, 2005).

5.3 Independensi

Independensi akuntan publik mencakup dua aspek, yaitu independensi sikap mental (*independence in fact*) dan independensi penampilan (*independence in appearance*). Independensi sikap mental berarti adanya kejujuran di dalam diri akuntan dalam mempertimbangkan fakta-fakta dan adanya pertimbangan yang objektif tidak memihak di dalam diri akuntan dalam menyatakan pendapatnya. Independensi penampilan berarti adanya kesan masyarakat bahwa akuntan publik bertindak independen sehingga akuntan publik harus menghindari faktor-faktor yang dapat mengakibatkan masyarakat meragukan kebebasannya. Independensi penampilan berhubungan dengan persepsi masyarakat terhadap independensi akuntan publik (Mautz, 1961 dalam Trisnaningsih, 2007).

5.4 Perilaku Etis

Perilaku yang beretika dalam organisasi adalah melakukan tindakan secara fair sesuai hukum konstitusional dan peraturan pemerintah yang dapat diaplikasikan (Steiner dalam Nugrahaningsih, 2005), Harsono (1997) menyimpulkan bahwa etika adalah hal-hal yang berkaitan dengan masalah benar dan salah. Etika profesi merupakan etika khusus menyangkut dimensi sosial yang berlaku dalam kelompok profesi yang bersangkutan (Nugrahaningsih, 2005). Perilaku etis juga

merupakan komponen dari kepemimpinan, yang mana pengembangan etika adalah hal penting bagi kesuksesan individu. sebagai pemimpin suatu organisasi (Morgan, 1993 dalam Nugrahaningsih, 2005). Larkin (2000) juga menyatakan bahwa kemampuan untuk dapat mengidentifikasi perilaku etis dan tidak etis sangat berguna dalam semua profesi termasuk auditor (Nugrahaningsih, 2005).

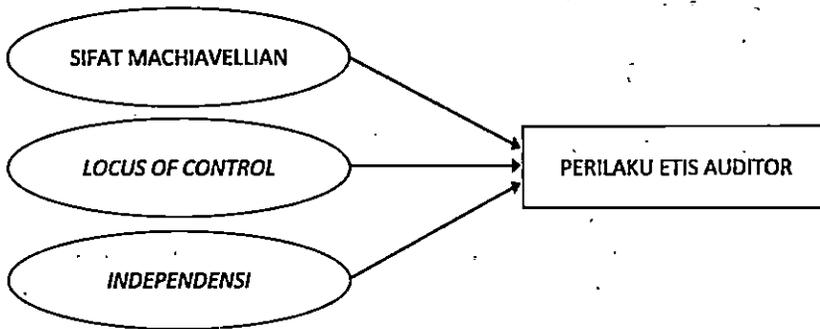
5.5 Penelitian-penelitian terdahulu

Penelitian terdahulu banyak dilakukan untuk meneliti sifat machiavellian dan kecenderungan sikap etis pada profesi-profesi bisnis. Jones dan Kavanagh (1996) menemukan bahwa skala mach tinggi cenderung bertindak tidak etis dibandingkan skala mach rendah. Penelitian Corzine (1999) menemukan bahwa *US Bankers* memiliki skala mach yang relatif rendah. Penelitian ini juga mengungkapkan bahwa *bankers* yang memiliki skala mach tinggi pada umumnya merasa bahwa peraturan perbankan yang ketat membatasi kemampuan perusahaan untuk maju (Selaswatija, 2007). Tumbell (1976) menemukan bahwa seseorang yang memiliki skor mach tinggi mempunyai kecenderungan untuk mengeksploitasi keadaan guna keuntungan diri sendiri (Selaswatija, 2007). Ghosh dan Grain (1996) menemukan indikasi bahwa mahasiswa bisnis dengan skor mach yang rendah cenderung mempunyai keinginan untuk tidak taat (Selaswatija, 2007).

Nugrahaningsih (2005) mengadakan penelitian tentang efek dari perbedaan faktor individual dalam kemampuan menerima perilaku etis atau tidak etis. Hasil penelitian menunjukkan bahwa individu dengan *internal locus of control* lebih cenderung tidak menerima tindakan tertentu yang kurang etis, sedangkan individu dengan *external locus of control* cenderung lebih menerima tindakan tertentu yang kurang etis.

Fauzi (2001) melakukan penelitian mengenai pengaruh perbedaan faktor-faktor individual terhadap perilaku etis mahasiswa. Faktor-faktor individual yang diteliti berupa *locus of control*, disiplin akademis, pengalaman kerja, dan *equity sensitivity*. Hasil pengujian ini kuisioner dengan penelitian sebelumnya yang menunjukkan bahwa mahasiswa akuntansi dengan *internal locus of control* berperilaku lebih etis daripada mahasiswa akuntansi dengan *external locus of control* (Selaswatija, 2007).

Kerangka Konseptual



Hipotesis

Berdasarkan uraian di atas, maka hipotesis dalam penelitian ini yaitu:

- H1 : Sifat mchiavellian berpengaruh secara negatif terhadap perilaku etis auditor.**
- H2 : *Locus of control* berpengaruh secara positif terhadap perilaku etis auditor.**
- H3 : Independensi berpengaruh secara positif terhadap perilaku etis auditor.**

6. Metode Penelitian

6.1 Populasi, Sampel dan Metode Pengambilan Sampel

Populasi dalam penelitian ini adalah staf audit yang bekerja pada Kantor Akuntan Publik di kota Yogyakarta sebagaimana yang terdaftar pada Direktori Ikatan Akuntansi Publik Indonesia (IAPI).

Untuk menentukan sampel dalam penelitian ini menggunakan *non probability sampling*, dengan teknik *convenience sampling*. Metode ini memilih sampel dari elemen populasi (orang atau kejadian) yang datanya mudah diperoleh peneliti (Indriantoro dan Supomo, 1999 dalam Selaswatija, 2007). Dalam penelitian ini sampel yang digunakan adalah staf audit yang bekerja pada delapan Kantor Akuntan Publik di Yogyakarta.

6.2 Jenis dan Sumber Data

Data yang diperoleh langsung dari responden berupa jawaban terhadap kuisioner. Jawaban atas pertanyaan bersifat kualitatif dikuantitatifkan, disusun menggunakan skala likert dengan poin 1 (sangat tidak setuju) sampai 5 (sangat setuju).

6.3. Definisi Operasional dan Pengukuran Variabel

- **Variabel terikat atau dependen (Y), yaitu perilaku etis**

Variabel dependen yang akan diteliti dalam penelitian ini adalah perilaku etis. Perilaku yang beretika dalam organisasi adalah melaksanakan tindakan secara fair sesuai hukum konstitusional dan peraturan pemerintah yang dapat di aplikasikan (Steiner dalam Nugrahaningsih, 2005:619).

Pengukuran variabel perilaku etis menggunakan instrumen *ethical rating (erating)*

- **Variabel Bebas atau Independen (X) yang terdiri dari: Sifat Machiavellian**

Sifat Machiavellian merupakan suatu keyakinan atau persepsi yang diyakini tentang hubungan antar personal. Kepribadian machiavellian dideskripsikan sebagai kepribadian yang kurang mempunyai afeksi dalam hubungan personal, mengabaikan moralitas konvensional, dan memperlihatkan komitmen ideologi yang rendah, sehingga mempunyai kecenderungan untuk memanipulasi orang lain.

Locus of Control

Locus of control dioperasionalisasikan sebagai konstruk internal-eksternal yang mengukur keyakinan seseorang atas kejadian yang menimpa kehidupannya. *Locus of control* merupakan tingkatan seseorang mampu menerima tanggungjawab pribadi terhadap apa yang terjadi dalam diri mereka sendiri. Variabel *locus of control* diukur dengan instrumen *The Work Locus of Control (WLCS)*.

Independensi

Independensi auditor merupakan dasar utama kepercayaan masyarakat pada profesi akuntan publik dan merupakan salah satu faktor yang sangat penting untuk menilai mutu jasa audit.

Variabel independensi auditor dalam penelitian ini diukur menggunakan instrumen yaitu: independensi penyusunan program, independensi investigatif, dan independensi pelaporan.

Pengujian Hipotesis

Sebelum dilakukan uji hipotesis, terlebih dahulu dilakukan uji validitas, reliabilitas dan uji asumsi klasik.

Untuk mengetahui pengaruh variabel sifat machiavellian, *locus of control* dan independensi terhadap perilaku etis auditor dalam situasi dilema. Analisis regresi berganda digunakan untuk pengujian hipotesis 1,2, dan 3. Model persamaan regresi tersebut adalah sebagai berikut:

$$Y_1 = \alpha + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + e$$

- Dimana : a : Konstanta
 β : Koefisien regresi
 Y₁ : Perilaku Etis Auditor
 X₁ : Sifat Machiavellian
 X₂ : Locus of Control
 X₃ : Independensi
 e : Error

Pengujian hipotesis dalam penelitian ini diuraikan sebagai berikut:

Uji keberartian masing-masing koefisien regresi atau disebut dengan uji T (uji parsial/koefisien regresi), yaitu untuk mengetahui apakah nilai-nilai koefisien tersebut mempunyai pengaruh signifikan atau tidak sehingga dapat diambil langkah efektif dengan menambah atau mengurangi variabel-variabel bebas yang digunakan untuk model regresi yang dibuat (Febriyanti, 2005). Dalam penelitian ini menggunakan tingkat alfa sebesar 5%.

7. Analisis dan Pembahasan.

7.1 Populasi, Sampel dan Metode Pengambilan Sampel

Berikut ini adalah hasil dari penyebaran kuesioner:

Tabel 1
 Hasil Penyebaran Kuesioner

No	Kantor KAP	Jumlah yang disebar	Jumlah yang kembali
1	KAP. Doli Bambang, Sudarmadji & Dadang (Cab)	10	4
2	KAP. Abdul Muntolib	10	6
3	KAP. Drs. Hadiono	9	0
4	KAP. Drs. Henry Susanto	7	7
5	KAP. Kumala Hadi	10	10
6	KAP. Drs. Soeroso Dono Sapotero, MM	9	2
7	KAP. Hadori & Rekan	10	4
8	KAP. Drs. Inareszj Kemalawarta	5	0
	Total	70	33

7.2 Karakteristik Responden

Karakteristik responden yang dianalisis dalam penelitian ini meliputi, jenis kelamin, pendidikan, kedudukan KAP, dan lama bekerja. Karakteristik responden tersebut dapat dijelaskan sebagai berikut:

Berdasarkan hasil jawaban responden tentang jenis kelamin dapat disajikan pada tabel berikut :

Tabel 2
Klasifikasi Responden berdasarkan Jenis Kelamin

Pendidikan terakhir	Jumlah	Persentase
Pria	18	54.5%
Wanita	15	45.5%
Jumlah	33	100.0%

Dari Tabel 2 diatas menunjukkan bahwa mayoritas responden adalah berjenis kelamin pria Hal ini disebabkan karena sebagian besar pimpinan perusahaan dalam merekrut auditor masih didominasi oleh kaum pria, dimana kelompok responden ini memiliki ketegasan dalam pengambilan keputusan, dibandingkan dengan kaum wanita termasuk dalam melaksanakan audit laporan keuangan sehingga akan berpengaruh terhadap kinerja auditor.

Berdasarkan hasil jawaban terhadap pendidikan terakhir responden dapat disajikan dalam bentuk tabel berikut:

Tabel 3
Pendidikan Terakhir Responden

Pendidikan Responden	Frekuensi	Persentase
SLTA	0	0.0%
S1	23	69.7%
S2	10	30.3%
S3	0	0.0%
Total	33	100.0%

Berdasarkan tabel di atas dapat diketahui bahwa sebagian besar responden berpendidikan terakhir S1. Hal ini berarti sebagian besar responden berpendidikan tinggi, sehingga mampu menjalankan profesinya sebagai seorang akuntan dengan baik dan berkomitmen pada kode etik akuntan.

Jabatan auditor terbagi dalam empat kelompok yaitu partner, manjer, senior dan junior. Hasil karakteristik responden berdasarkan jabatan dapat ditunjukkan pada tabel berikut :

Tabel.4
Kedudukan di KAP

Jabatan	Jumlah	Persentase
Partner	0	0
Manajer	9	27.3%
Senior	4	12.1%
Yunior	20	60.6%
Total	33	100.0%

Berdasarkan tabel di atas menunjukkan bahwa mayoritas auditor yang dijadikan responden dalam penelitian ini memiliki jabatan sebagai yunior auditor yaitu sebanyak 20 orang Hal ini berarti mayoritas auditor yang dijadikan responden adalah auditor yunior.

Hasil deskripsi tentang responden berdasarkan lama bekerja dapat dilihat dalam tabel berikut :

Tabel.5.
Lama Bekerja

Masa Kerja	Frekuensi	Persentase
< 1 tahun	9	27.3%
1 – 5 tahun	18	54.5%
> 5 tahun	6	18.2%
Total	33	100.0%

Berdasarkan tabel di atas menunjukkan bahwa mayoritas auditor yang bekerja pada Kantor Akuntan Publik di Yogyakarta antara 1 – 5 tahun yaitu sebanyak 18 responden atau 54,5%. Hasil diatas dapat dimaknakan bahwa rata-rata Auditor telah bekerja cukup lama, dalam menggeluti profesinya sebagai auditor sehingga telah memiliki pengalaman yang cukup besar, termasuk dalam menjaga perilaku etis sebagai auditor.

7.3 Deskriptif Variabel Penelitian

Analisis ini menjelaskan tentang deskriptif penilaian responden terhadap variabel penelitian yang terdiri dari sifat machiavellin, *locus of control*, independensi, dan perilaku etis. Penilaian terhadap variabel penelitian ini diukur dengan skor terendah 1 (sangat tidak setuju), dan skor tertinggi adalah 5 (Sangat setuju). Sehingga dalam menentukan kriteria penilaian konsumen terhadap variabel penelitian dapat dilakukan dengan interval sebagai berikut :

Skor persepsi terendah adalah : 1

Skor persepsi tertinggi adalah : 5

$$\text{Interval} = \frac{5 - 1}{4} = 1$$

Sehingga diperoleh batasan persepsi adalah sebagai berikut :

- 1,00 – 2,00 = Sangat rendah
- 2,01 – 3,00 = Rendah
- 3,01 – 4,00 = Tinggi
- 4,01 – 5,00 = Sangat Tinggi

Hasil analisis deskriptif terhadap variabel penelitian dapat ditunjukkan dengan tabel berikut :

Tabel 6
Descriptive Statistics

	N		Std. Deviation
Sifat Machiavellian	33	3.6227	.73846
Locus of Control	33	3.6104	.68816
Independensi	33	3.3306	.86895
Perilaku etis	33	3.2235	1.12142
Valid N (listwise)	33		

Dari Tabel.6 dapat diketahui tanggapan dari 33 responden rata-rata memiliki penilaian yang tinggi terhadap sifat machiavellin, yang ditunjukkan dengan nilai rata-rata sebesar 3,6227 yang berada pada interval 3,01 – 4,00. Hal ini disebabkan karena auditor tidak pernah mengatakan pada orang lain alasan yang sebenarnya, kecuali jika dibutuhkan, cara mengendalikan orang lain dengan mengatakan apa yang ingin mereka dengar, semua orang memiliki sifat jahat yang muncul jika diberi kesempatan, kejujuran adalah hal terbaik, orang yang dapat maju jika memiliki moral yang baik, dan kebanyakan orang adalah pemberani.

Dari Tabel 6 dapat diketahui tanggapan dari 33 auditor pada KAP di Yogyakarta rata-rata memiliki penilaian yang tinggi terhadap *Locus of Control*, yang ditunjukkan dengan nilai rata-rata sebesar 3,6104 yang berada pada interval 3,01 – 4,00, yang berarti penilaian berada dalam kriteria yang tinggi. Hal ini disebabkan karena auditor pada setiap penugasan bisa menyelesaikan tugas tersebut dengan baik, memperoleh penugasan merupakan keberuntungan, menghasilkan banyak uang merupakan nasib baik, melaksanakan tugas dengan baik jika mau berusaha, memperoleh promosi karena nasib baik dan jika melaksanakan tugas dengan baik, anggota tim memiliki pengaruh terhadap pimpinan, dan jika bekerja dengan baik maka akan mendapatkan penghargaan.

Dari Tabel 6 dapat diketahui tanggapan dari 33 auditor pada KAP di Yogyakarta rata-rata memiliki penilaian yang tinggi terhadap Independensi, yang ditunjukkan dengan nilai rata-rata sebesar 3,3306 yang berada pada interval 3,01 – 4,00, yang berarti penilaian berada dalam kriteria yang tinggi. Hal

ini disebabkan karena auditor dalam menyusun program audit bebas dari campur tangan orang lain, pemeriksaan langsung dan bebas (mengakses semua buku, catatan, pejabat, karyawan, perusahaan), pelaporan bebas dari kepentingan pribadi dan perasaan kewajiban untuk memodifikasi pengaruh fakta - fakta serta dalam penafsirannya.

Hasil deskriptif terhadap variabel perilaku etis auditor memiliki nilai rata-rata sebesar 3,2235. Hal ini berarti rata-rata perilaku etis auditor di Yogyakarta termasuk dalam kriteria yang tinggi karena berada pada interval 3,01 – 4,00. Hasil ini menunjukkan bahwa auditor telah memiliki kode etik yang baik, baik secara pelaksanaan, penafsiran maupun penyempurnaan kode etiknya.

7.4 Hasil Uji Hipotesis

Setelah terbukti valid dan reliabel serta lolos dari uji asumsi klasik, maka dilakukan pengujian hipotesis. Hasil pengujian terhadap model regresi berganda terhadap variabel sifat machiavellian (X_1), locus of control dan (X_2), independensi (X_3), yang mempengaruhi perilaku etis auditor dilihat dalam tabel 7 berikut:

Tabel 7
Hasil Regresi Linier Berganda

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	Constant	2.045	1.022		2.000	0.055
	Machiavellian	-0.810	0.333	-0.533	-2.434	0.021
	Locus of control	0.664	0.375	0.407	1.769	0.087
	Independensi	0.515	0.214	0.399	2.414	0.022

Pada penelitian ini digunakan model persamaan regresi linear berganda sebagai berikut:

$$Y = a + b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_3$$

Dengan memperhatikan model regresi dan hasil regresi linear berganda maka didapat persamaan faktor-faktor yang mempengaruhi Perilaku etis auditor sebagai berikut:

$$Y = 2.045 - 0.810 X_1 + 0.664 X_2 + 0.515 X_3$$

Hasil Uji Hipotesis 1

Hasil pengujian signifikansi menunjukkan bahwa variabel sifat machiavellian (X_1) terdapat nilai probabilitas sebesar 0.021 yang berarti $p \text{ value} < 0,05$. Nilai tersebut berarti bahwa variabel sifat Machiavellian berpengaruh secara negatif dan signifikan (kuat) terhadap perilaku etis auditor, dengan demikian hipotesis pertama terbukti.

Penelitian ini sesuai dengan penelitian yang dilakukan oleh Jones dan Kavanagh (1996) dan Richmond (2003) yang menemukan individu dengan sifat machiavellin tinggi akan lebih mungkin melakukan tindakan yang tidak etis

dibandingkan individu dengan sifat machiavellin rendah.

Sifat machiavellin merupakan suatu keyakinan atau persepsi yang diyakini tentang hubungan antar personal. Persepsi ini akan membentuk suatu kepribadian yang mendasari sikap dalam berhubungan dengan orang lain. Kepribadian machiavellin dideskripsikan sebagai kepribadian yang kurang mempunyai afeksi dalam hubungan personal, mengabaikan moralitas konvensional, dan memperlihatkan komitmen ideologi yang rendah, sehingga mempunyai kecenderungan untuk memanipulasi orang lain. Berbeda dengan profesi – profesi bisnis, kepribadian machiavellin justru menjadi ancaman bagi profesi akuntan. Profesi akuntan dituntut untuk mempunyai tanggung jawab etis yang lebih daripada tanggung jawab profesi lainnya.

Hasil Uji Hipotesis 2

Hasil pengujian signifikansi menunjukkan bahwa variabel *locus of control* (X_2) terdapat nilai probabilitas sebesar 0.087 yang berarti $0.087 > 0,05$. Nilai tersebut dapat membuktikan bahwa variabel *locus of control* berpengaruh secara positif tetapi tidak signifikan terhadap perilaku etis auditor, **dengan demikian hipotesis kedua tidak terbukti.**

Locus of control tidak berpengaruh secara signifikan terhadap perilaku etis. Hal ini mungkin disebabkan karena banyaknya faktor-faktor yang mempengaruhi sikap etis auditor sehingga *locus of control* dari auditor tidak mempengaruhi secara signifikan terhadap perilaku etisnya. hal ini senada dengan pernyataan dari Trevino dan Youngblood (1990) yang menyatakan bahwa terdapat dua pandangan mengenai faktor-faktor yang mempengaruhi tindakan tidak etis yang dibuat oleh seorang individu. Pertama, pandangan yang berpendapat bahwa tindakan atau pengambilan keputusan tidak etis lebih dipengaruhi oleh karakter moral individu. Kedua, tindakan tidak etis lebih dipengaruhi oleh lingkungan misalnya *reward* dan *punishment* perusahaan, iklim etis organisasi dan sosialisasi kode etik profesi oleh organisasi dimana individu tersebut bekerja (Pumamasari, 2006)

Hasil Uji Hipotesis 3

Hasil pengujian signifikansi menunjukkan bahwa variabel independensi (X_3) terdapat nilai probabilitas sebesar 0.022 yang berarti $p_{value} < 0,05$. Nilai tersebut dapat membuktikan bahwa variabel independensi berpengaruh secara positif dan signifikan (kuat) terhadap Perilaku etis auditor, **dengan demikian hipotesis ketiga terbukti.**

Hasil ini disebabkan karena independensi berarti adanya kejujuran dalam diri auditor dalam mempertimbangkan fakta dan adanya pertimbangan yang obyektif tidak memihak dalam diri auditor dalam memutuskan dan menyatakan pendapatnya (Trisnangsih, 2007). Nilai dari pengauditan tergantung besarnya persepsi publik

terhadap independensi auditor, sehingga tidak mengherankan jika independensi merupakan hal utama dalam kode etik profesi akuntan (Arens dan Loebbecke, 2000) dalam Purnamasari, 2006). Ipededensi merupakan salah satu nilai etis yang dijabarkan secara tertulis bagi seorang auditor sebagai panduan agar dapat selalu berperilaku etis. Sehingga diprediksikan bahwa semakin independen seorang auditor maka auditor tersebut akan semakin dapat berlaku etis.

Kemudian untuk menunjukkan berapa persen perilaku etis auditor yang dapat dijelaskan oleh ketiga variabel bebasnya dapat dilihat dari Tabel 8 dibawah ini :

Tabel 8
Hasil Uji Koefisien Determinasi
Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.568 ^a	.323	.253	.96947	1.168

- a. Predictors: (Constant), Independensi, Sifat Machiavellian, Locus of Control
- b. Dependent Variable: Perilaku etis

Dari tabel 8 dapat diketahui koefisien determinasi (R^2) sebesar 0,317. Dengan nilai koefisien determinasi sebesar 0,323, maka dapat diartikan bahwa 32,3% perilaku etis dapat dijelaskan oleh ketiga variabel bebas yang terdiri sifat machiavellian, *locus of control* dan independensi. Sedangkan sisanya sebesar 67,7% dipengaruhi oleh variabel lain yang tidak dimasukkan dalam model penelitian.

8. Kesimpulan, Keterbatasan, dan Saran.

8.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian seperti yang telah diuraikan pada bab sebelumnya dapat ditarik beberapa kesimpulan. Pertama, sifat machiavellian mempunyai pengaruh yang signifikan negatif terhadap Perilaku etis auditor, hal ini menunjukkan bahwa semakin tinggi sifat machiavellian maka semakin rendah perilaku etis auditor, demikian juga sebaliknya semakin rendah sifat machiavellian maka semakin tinggi perilaku etis auditor. Kedua, *locus of control* mempunyai pengaruh positif tetapi tidak signifikan terhadap Perilaku etis auditor, hal ini berarti bahwa tinggi rendah *locus of control* pada diri seorang auditor maka tidak akan mempengaruhi perilaku etisnya sebagai seorang auditor. Ketiga, independensi mempunyai pengaruh yang signifikan positif terhadap Perilaku etis auditor, hal ini berarti bahwa semakin tinggi independensi maka perilaku etis auditor juga semakin meningkat.

8.2 Keterbatasan Penelitian

Ada beberapa keterbatasan dalam penelitian ini, yang kemungkinan dapat menimbulkan bias atau ketidakakuratan pada hasil penelitian ini. Pertama, hasil penelitian ini hanya dapat dijadikan analisis pada obyek penelitian yang terbatas profesi auditor pada kantor akuntan publik di wilayah Yogyakarta, sehingga memungkinkan adanya perbedaan hasil dan kesimpulan apabila dilakukan untuk obyek dan profesi yang berbeda. Kedua, masih terdapat responden yang bekerja di KAP dalam hitungan bulan dan hari sehingga pengalaman kerja responden di KAP masih tergolong sedikit.

8.3 Saran

Penelitian ini menyarankan sbb:

1. Bagi peneliti selanjutnya hendaknya melakukan penelitian yang sama yang didukung dengan melakukan observasi yang lebih banyak melalui keterlibatan di Akuntan Publik, misalnya dengan cara melakukan studi Kuliah Lapangan (KL) pada kantor Akuntan Publik
2. Sebaiknya penelitian ini dikembangkan dengan sampel yang lebih luas misalnya untuk kota-kota besar seperti Jakarta dan Surabaya sehingga job dari auditor merupakan audit laporan keuangan pada perusahaan-perusahaan besar, sehingga perilaku etis auditor tersebut lebih representatif.
3. Penelitian selanjutnya diharapkan untuk menambah variabel lain yang mempengaruhi perilaku etis auditor misalnya *reward* dan *punishment* perusahaan.

DAFTAR PUSTAKA

- Algifari, 2000. *Analisis Regresi: Teori, kasus dan solusi*. Edisi 2, Yogyakarta : BPFE.
- Arikunto, Suharsimi, 2002. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktek*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Chrimastuti, Agnes A dan ST Vena Purnamasari, 2004. *Hubungan sifat Macheavellian, Pembelajaran etika dalam mata kuliah Etika dan Sikap Etis Akuntan: (Suatu Analisis Perilaku Etis Akuntan dan Mahasiswa Akuntansi di Semarang)* Simposium Nasional akuntansi VII, Denpasar Bali.
- Crain, William, 2007. *Teori Perkembangan*. Yogyakarta : Pustaka Pelajar
- Engko, Cecilia dan Gudono. 2007. *Pengaruh Komplexitas Tugas Dan Locus Of Control Terhadap Hubungan Antara Gaya Kepemimpinan dan Kepuasan Kerja Auditor*. Simposium Nasional Akuntansi X, Makassar.
- Febrianty, Medina. 2005. *Analisis Hubungan Stakeholder Dengan Tanggungjawab Sosial Perusahaan dan Pengaruhnya Terhadap Akuntansi Sosial (Studi Empiris Pada Industri Sedang dan Besar Di Kota Makassar)*. Skripsi FE-Unhas.
- Febrianti, Dewi. 2006. *Pengaruh Locus Of Control, Komitmen Profesi dan Kesadaran Etis Terhadap Perilaku Auditor*. Skripsi FE-Unhas.
- Hasan, M Iqbal. 2002. *Pokok-pokok Materi Metodologi Penelitian dan Aplikasinya*. Jakarta: Ghalia Indonesia.
- Ikatan Akuntan Indonesia, Kompartemen Akuntan Publik. 2001. *Standar Umum ke Dua Standar Profesi Akuntan Publik*. Jakarta : Salemba Empat.
- Ikhsan, Harfan dan Ishak Muhammad. 2005. *Akuntansi Keperilakuan*. Jakarta : Salemba Empat.
- Indriantoro, Nur dan Bambang Supomo. 1999. *Metode Penelitian Bisnis Untuk Akuntansi dan Manajemen*. Edisi Pertama, PP BPFE Yogyakarta : Yogyakarta.

- Irawati, Yuke dan Thio Anastasia Petrolina M. 2005. *Hubungan Karakteristik Personal Auditor Terhadap Tingkat Penerimaan Penyimpangan Perilaku Dalam Audit*. Simposium Nasional Akuntansi VIII, Solo.
- Jogiyanto, H. M. 2004. *Metodologi Penelitian Bisnis : Salah Kaprah dan Pengalaman-Pengalaman*. Yogyakarta: BPFE-UGM.
- Jones, Gwen E. and Michael J Kavanagh. 1996. *An Experimental Examination of The Effect of Individual and Situational Factor on Unethical Behaviour Intention in The Workplace*. Journal of Bussines Ethics. Vol 15:511-523.
- Keraf, A. Sonny. 1998. *Etika Bisnis Tuntutan dan Relevansinya*, Edisi baru. Yogyakarta: Penerbit Kanisius.
- Khomsiyah dan Nur Indriantoro. 1993. *Pengaruh Orientasi Etika Terhadap Komitmen dan Sensitivitas etika Auditor Pemerintah di DKI Jakarta*. Jurnal Riset Akuntansi Indonesia Vol 1 No. 1, Januari: 13-28.
- Martadi, Indiana Farid dan Sri Suranta. 2006. *Persepsi Akuntan Mahasiswa Akuntansi. Dan Karyawan Bagian Akuntansi Dipandang dari Segi Gender terhadap Etika bisnis dan Etika Profesi (Studi di Wilayah Surakarta)*.
- Muawanah, Umi. 2000. *Perilaku Auditor dalam Situasi Konflik Audit, peran locus of control, Komitmen Profesi dan Kesadaran Etis*. Simposium Nasional Akuntansi III, Malang.
- Muthmainah, Siti. 2006, *Studi Tentang Perbedaan Tentang Perbedaan Evaluasi Etis, Intensi Etis (Ethical Intention) dan Orientsi Etis Dilihat dari Gender dan Disiplin Ilmu: Potensi Rekrutmen Staf Profesional pada Kantor Akuntan Publik*. Simposium Nasional Akuntansi IX, Padang,
- Nugrahaningsih, Putri. 2005. *Analisis Perbedaan Perilaku Etis Auditor di KAP Dalam Etika Profesi (Studi Terhadap Peran Faktor-Faktor Individual: Locus Of control, Lama Pengalaman Kerja, Gender, dan Equity Sensitivity)* Simposium Nasional Akuntansi VIII, Solo.
- Permata sari, Shinta. 2006. *Pengaruh Kapasitas Individu yang Diinteraksikan dengan Locus Of Control terhadap Badgetary Slack*. Simposium Nasional Akuntansi IX, Padang.

- Purnamasari, St. Vena dan Agnes Advensia Christmastuti. 2006. *Dampak Reinforcement Contingency terhadap Hubungan Sifat Machiavellian dan Perkembangan Moral*. Simposium Nasional Akuntansi IX, Padang.
- Purnamasari, St Vena. 2006. *Sifat Machiavellian dan Independensi: Anteseden Independensi dan Perilaku Etis Auditor*; Simposium Nasional Akuntansi IX, Padang.
- Santoso, Purbayu Budi dan Ashari. 2005. *Analisis Statistik dengan Microsoft Exel & SPSS*. Yogyakarta:ANDI Yogyakarta.
- Santoso, Singgih. 2006. *Menguasai Statistik di Era Informasi dengan SPSS 14.0*. Jakarta: PT Elex Media Komputindo.
- Selaswati, Arifah Budi. 2007. *Pengaruh Sifat Machiavellian, Locus Of control dan Independensi Terhadap Perilaku Etis Auditor (Studi empiris Pada Kantor Akuntan Publik di Kota Makasar)*. Skripsi FE-Unhas.
- Sulaiman, Wahid. 2004. *Analisis Regresi Menggunakan SPSS: Contoh Kasus dan Pemecahannya*. Yogyakarta :ANDI Yogyakarta.
- Trisnarningsih, Sri. 2007. *Independensi Auditor dan Komitmen Organisasi Sebagai Mediasi Pengaruh Pemahaman Good Governance. Gaya Kepemimpinan dan Budaya Organisasi Terhadap Kinerja Auditor*. Simposium Nasional Akuntansi X, Makasar.
- Umar, Husein. 2003. *Metode Penelitian Untuk Skripsi dan Tesis Bisnis*. Jakarta . PT. Raja Grafindo Persada.
- Utami, Wiwik dan Fitri Indriawati. 2006. *Muatan Etika dalam Pengajaran Akuntansi Keuangan dan Dampaknya Terhadap Persepsi Etika Mahasiswa: Studi Eksperimen Semu*. Simposium Nasional Akuntansi IX, Padang.
- Wilopo, 2006. *Analisis Faktor-Faktor yang Berpengaruh Terhadap Kecenderungan-Kecenderungan Akuntansi : Studi pada Perusahaan Publik dan Badan Usaha Milik Negara di Indonesia*. Simposium Nasional Akuntansi IX, Padang.

LAMPIRAN

LAMPIRAN 1 : KUESIONER

A. Informasi Demografi Responden :

No. Responden : (Diisi oleh peneliti)
 Jenis kelamin : Pria / Wanita
 Pendidikan : S3 / S2 / S1 / SLTA
 Kedudukan di KAP : Partner / Manajer / Senior / Yuniior
 Lama bekerja : Tahun / Bulan / Hari

B. Petunjuk Umum Pengisian :

Pernyataan-pernyataan berikut berkaitan dengan petunjuk pengisian kuisisioner-kuisisioner yang akan anda isi dibawah ini:

- SS : Jika anda sangat setuju
- S : Jika anda setuju
- TS : Jika anda tidak setuju
- STS : Jika anda sangat tidak setuju

Sifat Machiavellian

NO	PERTANYAAN	STS	TS	S	SS
1	Jangan pernah mengatakan pada oarang lain alasan yang sebenarnya tentang apa yang anda lakukan, kecuali jika sangat dibutuhkan				
2	Cara terbaik untuk mengendalikan orang lain adalah dengan mengatakan apa yang ingin mereka dengar				
3	Orang melakukan suatu tindakan hanya jika ia yakin bahwa tindakan itu secara moral benar				
4	Sebagian besar orang pada dasarnya baik dan menyenangkan				
5	Lebih aman bila kita mengsumsikan bahwa semua orang termasuk saya memiliki sisi jahat (buruk) yang akan dapat muncul jika diberi kesempatan				
6	Kejujuran adalah hal terbaik dalam kondisi apapun				
7	Tidak ada alasan apapun untuk berbohong pada orang lain				

8	Secara umum dapat dikatakan bahwa orang tidak mau bekerja keras kecuali jika dipaksa untuk melakukannya				
9	Dalam segala hal, rendah hati dan jujur lebih baik daripada dipandang (berkuasa) dan tidak jujur				
10	Untuk meminta orang lain untuk melakukan sesuatu, cara terbaik adalah dengan mengungkapkan alasan yang sebenarnya daripada memberikan alasan yang lain walaupun alasan ini dapat mempengaruhi orang tersebut				
11	Kebanyakan orang yang dapat mencapai kemajuan didunia memiliki moral yang baik				
12	Seseorang yang percaya sepenuhnya pada orang lain akan mendapatkan kesulitan				
13	Perbedaan terbesar antara narapidana dengan orang lain adalah bahwa narapidana tidak sepandai orang lain sehingga dapat tertangkap				
14	Kebanyakan orang adalah pemberani				
15	Memuji orang yang penting dalam karir kita adalah perbuatan bijaksana				
16	Kebaikan mungkin untuk dilakukan adlam segala hal				
17	Perkataan Eko bahwa setiap menit lahir seorang yang kena tipu adalah salah besar				
18	Sulit untuk maju tanpa melakukan jalan pintas				
19	Seorang yang menderita sakit yang tidak dapat disembuhkan seharusnya memilih untuk meninggal tanpa rasa sakit				
20	Kebanyakan orang lebih mudah melupakan kesedihan karena kematian orang tuanya daripada kesedihan karena kehilangan hartanya				

Locus Of Control

NO	PERTANYAAN	STS	TS	S	SS
1	Pada setiap penugasan, anggota tim bisa menyelesaikan tugas apapun yang ingin diselesaikan				
2	Jika saya menginginkan suatu penugasan, maka saya akan mendapatkan tugas tersebut				
3	Jika saya tidak menyukai keputusan pemimpin. Saya akan melaksanakan keputusan tersebut				
4	Memperoleh penugasan yang saya inginkan merupakan suatu keberuntungan				
5	Menghasilkan banyak uang merupakan suatu nasib baik				
6	Saya akan mampu melaksanakan penugasan dengan baik jika mau berusaha				
7	Untuk memperoleh penugasan yang benar-benar baik, saya membutuhkan koneksi yang mempunyai kedudukan tinggi				
8	Promosi selalu merupakan nasib baik				
9	Jika membutuhkan suatu penugasan yang benar-benar baik, koneksi lebih penting daripada keahlian				
10	Promosi akan diberikan apabila saya melaksanakan penugasan dengan baik				
11	Untuk menghasilkan banyak uang, saya harus mengenal orang yang mempunyai pengaruh				
12	Orang yang melaksanakan penugasan dengan baik akan memperoleh penghargaan				
13	Kebanyakan anggota tim memiliki pengaruh yang besar terhadap pemimpin lebih daripada yang mereka kira				
14	Perbedaan utama antara orang yang menghasilkan banyak uang dengan orang yang menghasilkan sedikit uang adalah keberuntungan				

Independensi

NO	PERTANYAAN	STS	TS	S	SS
1	Penyusunan progam audit bebas dari campur tangan pimpinan untuk menentukan, mengeliminasi atau memodifikasi bagian-bagian tertentu yang diperiksa				
2	Penyusunan progam audit bebas dari campur tangan atau suatu sikap tidak mau bekerjasama mengenai penerapan prosedur yang dipilih				
3	Penyusunan progam audit bebas dari usaha-usaha pihak lain terhadap subyek pekerjaan pemeriksaan selain untuk proses pemeriksaan yang disediakan				
4	Pemeriksaan langsung dan bebas mengakses semua buku-buku, catatan-catatan, pejabat dan karyawan perusahaan, serta sumber informasi lain yang berhubungan dengan kegiatan, kwajiban-kwajiban, dan sumber-sumber bisnis				
5	Pelaksanaan pemeriksaan aktif bekerjasama dengan pribadi manajerial selama proses pemerikasaan akuntan				
6	Pemeriksaan bebas dari usaha-usaha manajerial untuk menentukan atau menunjuk kegiatan yang akan diperiksa atau untuk menentukan dapat diterimanya masalah pembuktian				
7	Pemeriksaan bebas dari kepentingan pribadi atau hubungan emosional				
8	Pelaporan bebas dari perasan kwajiban untuk memodifikasi pengaruh fakta-fakta yang dilaporkan pada pihak tertentu				
9	Pelaporan menghindari praktek untuk meniadakan persoalan penting dari laporan formal ke laporan informal bentuk tertentu yang disenangi				
10	Pelaporan menghindari bahasa atau istilah-istilah yang mendua arti secara sengaja atau tidak dalam pelaporan fakta-fakta, pendapat, rekomendasi, serta dalam penafsiranya				

11	Pelaporan bebas dari usaha tertentu untuk mengesampingkan pertimbangan akuntan pemeriksa terhadap isi laporan pemeriksaan, baik fakta maupun pendapatnya				
----	--	--	--	--	--

Perilaku Etis

Anda diminta membaca dengan teliti mengenai kejadian dibawah ini, kemudian memilih jawaban dengan melingkari salah satu angka dari 1 (sangat tidak setuju) sampai 5 (sangat setuju) yang tertera dibawah pernyataan.

Anda adalah seorang manajer kredit sebuah bank. Seorang teman dekat anda yang memiliki sebuah perusahaan baru mengajukan pinjaman ke bank tempat anda bekerja. Analisis kredit tempat anda bekerja menyatakan bahwa perusahaan tersebut tidak memenuhi kriteria normal pinjaman bank. Apakah anda sebagai teman dekat pemilik perusahaan yang mengajukan pinjaman akan merekomendasikan pinjaman kepadanya?

1.STS	2.TS	4.S	5.SS
-------	------	-----	------

Anda adalah seorang manajer pemasaran yang sedang menghadapi kenyataan bahwa target penjualan kuartal kali ini tidak akan terpenuhi, sehingga bonusnya tidak akan anda terima. Sementara itu ada order penjualan yang tanggal permintaan pengiriman barangnya masuk ke periode kurtal depan. Jika permintaan tersebut dipenuhi sekarang (sebelum tanggal permintaan pengiriman barang), maka target penjualan akan terpenuhi. Apakah anda akan mengirimkan order sebelum waktu yang diminta pelanggan dengan tujuan memperoleh bonus?

1.STS	2.TS	4.S	5.SS
-------	------	-----	------

Anda adalah akuntan yang mengelola sebuah kantor akuntan publik (KAP) dengan seorang partner. KAP anda sedang menghadapi kondisi resesi, sehingga diputuskan untuk melakukan perampingan. Analisis produktivitas mengarah pada seorang karyawan lama yang mempunyai banyak catatan absen karena alasan sakit dalam keluarganya. Namun partner anda jurtru merekomendasikan untuk memberhentikan seorang karyawan muda yang baru, namun sangat kompeten. Keputusan akhir ada ditangan anda. Apakah anda akan mengambil keputusan sesuai dengan rekomendasi partner anda?

1.STS	2.TS	4.S	5.SS
-------	------	-----	------

Anda adalah seorang manajer sebuah perusahaan yang ingin mengembangkan bisnis keluar negeri. Untuk pengembangan bisnis keluar negeri tersebut harus dilakukan sebuah pembayaran 'gelap' kepada seorang distribusi lokal disuatu negara asing. Pembayaran itu sebagai 'goodwill gesture' agar perusahaan anda dapat memasukan produknya ke negara asing tersebut. Praktik ini normal dalam prosedur bisnis dinegara tersebut dan tidak ada hukum disana yang melarangnya. Apakah anda sebagai manajer perusahaan akan mengotorisasi pembayaran tersebut?

1.STS	2.TS	4.S	5.SS
-------	------	-----	------

Anda adalah seorang salesman yang baru saja dipromosikan menjadi manajer produksi. Tanggung jawab pertama anda adalah menangani produk baru peralatan kesehatan. Bagian kompensasi yang akan anda peroleh dihitung berdasarkan jumlah penjualan produk itu. Ketika melakukan review atas produk baru tersebut, anda menemukan bahwa hasil product testing yang dilakukan tidak cukup untuk memenuhi standar aturan yang ditetapkan oleh pemerintah atas keamanan produk. Namun sejauh ini tidak ditemukan indikasi adanya masalah keamanan bagi konsumen setelah menggunakan produk anda. Apakah anda akan mengotorisasi diteruskannya promosi dan penjualan produk baru tersebut?

1.STS	2.TS	4.S	5.SS
-------	------	-----	------

Anda bekerja disebuah perusahaan, saat ini anda menduduki sebuah jabatan yang menuntut anda untuk melakukan perjalanan dinas jauh dari rumah secara rutin. Frekuensi perjalanan dinasnya tinggi dan membuat anda sering meninggalkan keluarga, maka sebagai konsekuensinya anda mempertimbangkan untuk membebaskan sebagian kecil pengeluaran pribadi anda seperti pembelian oleh-oleh untuk keluarga pada perusahaan. Apakah hal tersebut akan anda lakukan?

1.STS	2.TS	4.S	5.SS
-------	------	-----	------

Kondisi perusahaan tempat anda bekerja saat ini sedang mengalami penurunan laba pada beberapa periode belakangan ini, maka general manager perusahaan anda meminta anda untuk menurunkan estimasi piutang tak tertagih untuk meningkatkan laba, dengan argumentasi bahwa praktik ini bisa dilakukan ketika industri sedang dalam kondisi yang tidak baik. Sebelumnya perusahaan sangat konservatif dalam menentukan cadangan kerugian piutang, sekalipun masa-masa yang berat. Permintaan general manager tersebut menjadikan cadangan kerugian piutang perusahaan yang paling tidak konservatif dibandingkan perusahaan lain dalam industri yang sama. Apakah anda akan mengambil keputusan untuk melakukan penyesuaian terhadap cadangan kerugian piutang perusahaan tersebut untuk meningkatkan laba perusahaan?

1.STS	2.TS	4.S	5.SS
-------	------	-----	------

Anda adalah pemilik suatu paket database software yang memiliki nilai sangat besar. Saat ini ada rekan anda, pemilik sebuah perusahaan lokal kecil, yang sedang dalam kesulitan keuangan, sedang melakukan pendekatan pada anda agar diijinkan meminjam dan mengkopi database software yang anda miliki tersebut untuk mengembangkan bisnis dimasa depan. Apakah anda sebagai teman baiknya akan meminjamkan database software tersebut?

1.STS	2.TS	4.S	5.SS
-------	------	-----	------